CiUG COMISIÓN INTERUNIVERSITARIA DE GALICIA USC

PAU **Código: 01**

SETEMBRO 2016

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

En 1979, Félix Novales, un chaval rubito de 21 años con cara de bueno, entró en el grupo terrorista GRAPO y asesinó a seis personas en menos de dos meses. Tras su primer muerto, compró pasteles y cava para celebrarlo. Por fortuna, esa *frenética* orgía de sangre se cortó enseguida porque lo detuvieron y condenaron a 30 años. En el lento tiempo carcelario, Félix comenzó a reflexionar. Dejó los GRAPO y, tras unos años de, supongo, *sobrecogedora* soledad, publicó un ensayo, "El tazón de hierro", en el que intentaba entender cómo era posible que una persona asesinara a otra y lo festejara comiendo pasteles. En 1989, cuando salió el libro, entrevisté a Novales en el penal de Burgos. Fue el viaje más extraordinario que he hecho en mi vida: una inmersión en el corazón negro de los humanos, en ese punto ciego de *fanatismo* que todos albergamos, con un guía que había estado allí y había salido. Recordé a Novales al leer sobre los yihadistas de Cataluña. Cuatro españoles *conversos*, entre ellos su *inenarrable* líder, Aalí El Peluquero, todos ansiosos por degollar a alguien. Más la conexión con los neonazis, porque en la caverna del dogmatismo criminal se juntan todos. ¿Por qué una persona decide rebanarle el cuello al prójimo? Creo que hay diversas razones para entregarse al odio; los terroristas de las Torres Gemelas eran saudíes de clase alta, grandes señores de su sociedad feudal que se fueron a estudiar a Oxford, en donde es probable que se sintieran despreciados: la humillación es una emoción venenosa. Creo que uno recurre al consuelo ferozmente fraternal del fanatismo si se siente ninguneado, solo y no querido, si piensa que no pinta nada. Más de 2.000 europeos han entrado en el EI en los últimos meses. No parece que estemos sabiendo ofrecer un modelo ilusionante de sociedad a nuestros jóvenes. (Rosa Montero, *El País*, 14 de abril de 2015)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

3. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *frenética, sobrecogedora, fanatismo, conversos, inenarrable.* (1.0 puntos)

4. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

4. Localiza en el texto (copia el contexto en el que aparecen) *un pronombre personal, un pronombre relativo, un determinante posesivo*y *un adjetivo calificativo,* indicando en cada caso a qué otros elementos del texto se refieren (1.0 puntos)

5. Escribe en un registro formal-culto un texto breve, de unas cinco líneas, en el que aparezca una subordinada sustantiva y una estructura condicional irreal. Identifícalas. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

6. Explica la técnica narrativa presente en este fragmento en relación con la obra (1.0 puntos)

> Vamos a matar a Santiago Nasar -le dijo.
>
> Mi hermano no lo recordaba. «Pero aunque lo recordara no lo hubiera creído -me ha dicho muchas veces-. ¡A quién carajo se le podía ocurrir que los gemelos iban a matar a nadie, y menos con un cuchillo de puercos!» Luego le preguntaron dónde estaba Santiago Nasar, pues los habían visto juntos a las dos, y mi hermano no recordó tampoco su propia respuesta. (*Crónica de una muerte anunciada*)

7. Análisis de personajes de *La Fundación* (1.0 puntos)

8. ¿A qué autores pertenecen las siguientes obras y en qué movimiento o momento literario los situarías? (1.0 puntos)

Yerma, *Episodios Nacionales*, *Rayuela*, *Los Santos Inocentes*, *Niebla*.

9. El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío. (1.0 puntos)

CiUG
COMISIÓN INTERUNIVERSITARIA DE GALICIA
USC

PAU

SETEMBRO 2016

Código: 01

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Dice la Comisión Europea que McDonald's no paga impuestos. Y no porque le vaya mal —en 2013 obtuvo 250 millones de euros de beneficios—, sino porque utiliza mecanismos de *ingeniería fiscal* que se lo permiten.

Son muchas las multinacionales estadounidenses que aprovechándose de los tratados para evitar la doble imposición y otros *subterfugios* jurídicos hacen trampas fiscales: unos, como McDonald's o Amazon, utilizan a Luxemburgo; otros, como Apple, se sirven de Irlanda; Starbucks utiliza a los Países Bajos (Holanda). Y así sucesivamente en una larga lista que incluye a muchas empresas europeas que también están siendo investigadas.

Lo absurdo de esas trampas es que se hacen con la colaboración activa de los gobiernos europeos, felices de robarse unos a otros ingresos fiscales ofreciendo a esas multinacionales pagar menos si se localizan en su país. Esa carrera a la baja es estúpida desde el punto de vista colectivo, pues los gobiernos recaudan menos, y los ciudadanos tienen que pagar más impuestos para mantener los servicios públicos.

Las consecuencias de esa miopía son *devastadoras*, toda vez que los empleados de muchas de esas empresas cobran salarios ridículos que no cotizan lo suficiente para financiar una pensión digna ni aportan impuestos con los que financiar el gasto sanitario o educativo. Y luego dicen que el Estado de bienestar no se puede sostener, que es inviable y que hay que recortarlo (…).

Hay muchos problemas que escapan a la capacidad de actuación de la Comisión Europea y que por tanto es injusto exigirle resolver. Pero en muchos otros casos, como el que aquí se comenta, su capacidad de actuación es enorme. El incremento de la desigualdad resultante de la *precariedad* y los bajos salarios desvirtúa la democracia, deslegitima la política y abre el paso a *movimientos populistas*. Quien piense que va a haber una democracia de calidad con salarios basura, impuestos basura y servicios sociales basura está muy equivocado.(José Ignacio Torreblanca, *La Razón*, 23-12-2015, adaptado)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras o expresiones en el texto: *ingeniería fiscal, subterfugio, devastadoras, precariedad, movimientos populistas.* **(1.0 puntos)**
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales **(1.5 puntos)**

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

4. A partir de la expresión *trampas fiscales*, explica el fenómeno de la polisemia (1.0 puntos)
5. Partiendo de la secuencia siguiente: "las consecuencias de esta miopía son devastadoras", añade los elementos necesarios en cada caso para construir una oración consecutiva, una condicional y una causal; identifica cada una de ellas. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

6. ¿A qué personaje se refiere con "Él"? Explica el punto de vista del narrador en este texto: (1.0 puntos)

> Él era insuperable en la exhibición y el despliegue de sus sufrimientos paternales (…). Se sabía todos los reglamentos, se estudiaba los conservantes de las latas, leía de arriba abajo los prospectos y las instrucciones de los aparatos, porque no se fiaba ni de los médicos ni de los operarios. Y nunca dejaba de estar comprometido y de estar atormentado, era al mismo tiempo el héroe y el mártir (…) Yo salía por las tardes de la escuela y me iba a ayudarle al taller. (*Plenilunio*)

7. Principales símbolos machadianos en *Campos de Castilla* (1.0 puntos)
8. Cita tres autores teatrales del siglo XX y nombra dos obras de cada uno (1.0 puntos)
9. La generación del 98: Baroja, Unamuno y Azorín. (1.0 puntos)